

Колико је рад рецензента препознат и вреднован?



НЕВЕНА БУЂЕВАЦ

*УЧИТЕЉСКИ ФАКУЛТЕТ,
УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ*

Значај рецензирања



- **Како би изгледала наука, али и целокупан свет око нас без процеса рецензирања?**

Мотивација да рецензирамо – резултати истраживања

- **Професионални идентитет** – позив да рецензирамо значи да смо препознати као стручњак за одређену област
- **Помаже нам да будемо бољи аутори**
- Реципрочна **професионална обавеза** – „рецензирам туђе радове, а други рецензирају моје“

Ипак, изгледа да то није довољно...



- **Уредницима је све теже да пронађу рецензенте** (посебно посвећене рецензенте који ће поштовати рокове)
 - друга страна све већег притиска да се објављује је све већи притисак да се рецензира
- Рецензенти у просеку оцене 8-10 радова годишње, с тим да постоји један подскуп рецензената који ураде двоструко више рецензија од просека

У чему је проблем?



- **Рецензирање не добија пажњу какву заслужује – постоји изразита неравнотежа између значаја рецензирања и његовог вредновања**

У чему је проблем?



- **Да ли постоји неки други пример да се толико експертизе, труда и времена улаже у нешто што остаје невидљиво?**

Могући подстицаји за рецензенте



- добијање повратне информације од уредника шта се даље догодило са радом
- оцена квалитета рецензије од стране уредника
- навођење имена рецензената на сајту часописа
- сертификати за рецензенте
- ...

Одбијањем да рецензирамо пропуштамо да...

- **стичемо рецензентско искуство** – ниједан семинар о рецензирању од нас неће направити искусне рецензенте, то морамо сами
- **будемо у току са новим идејама** и истраживањима и са литературом из области
- **осетимо да смо препознати као стручњаци у својој области**

Одбијањем да рецензирамо пропуштамо да...

- **унапређујемо свој рад као аутора**
- будемо одговорни и извршавамо своју **професионалну обавезу**
- **утичемо на смер развоја своје научне области**
- **допринесемо развоју своје научне области**